



DECIZIA nr. 27/187
din 07 noiembrie 2017

Cu privire la examinarea sesizării șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, nr. 17623 din 23.08.2017

Pe data de 11 septembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „TV Bălți” a difuzat materialul jurnalistic „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном”, „informație ce a afectat petrecerea măsurilor operative de către angajații Inspectoratului de Poliție Bălți”. Totodată, Dumitru Cebotari vine cu precizarea că postul de televiziune „TV Bălți” a fost preîntâmpinat că angajații poliției efectuează măsuri speciale de investigare, iar „toate datele acumulate în timpul efectuării măsurii speciale de investigație constituie informație oficială cu accesibilitate limitată sau secret de stat, prin urmare orice perturbare a informației duce la divulgarea datelor specificate a secretelor operaționale de acumulare a probelor”. În sesizare se mai susține că postul de televiziune „TV Bălți” „a plasat pe rețelele de socializare materialul video, divulgând astfel adresa unde urma să fie efectuată percheziția pe cazul păstrării ilegale a substanțelor narcotice”.

Urmare a celor specificate mai sus, Dumitru Cebotari, șef adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef, declară că postul de televiziune „TV Bălți” a încălcat grav prevederile art. 349 din Codul contravențional al Republicii Moldova și solicită, în acest sens, „stabilirea circumstanțelor de fapt și de drept care au dus la divulgarea informației secrete, cu luarea măsurilor de rigoare corespunzătoare întru atragerea la răspundere a persoanelor culpabile, precum și a persoanei juridice ce gestionează „TV Bălți”, ce au admis difuzarea informației secrete contrar prevederilor legale”. Despre „rezultatul examinării sesizării” petiționarul solicită să fie informat în scris în termenul prevăzut de legislația în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 431 din 06.09.2017, a solicitat „TV Bălți” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Astfel, prin scrisorile nr. 29 din 11.09.2017 și nr. 33 din 20.10.2017, „TV Bălți” SRL, titulara postului de televiziune „TV Bălți”, informează Consiliul despre următoarele:

1) „La data de 10 august 2017, la sediul BTV a venit reprezentantul unui grup de locuitori ai blocului nr. 6 de pe strada Nicolae Iorga, cu o plângere, precum că în scara blocului unde ei locuiesc este un apartament în care locatarul desfășoară o activitate ilicită de comercializare a drogurilor. Vizitatorii – clienții apartamentului în cauză, ar avea un comportament agresiv față de locatari... Oamenii afirmă că s-ar fi adresat de nenumărate ori la poliție. Din păcate, forțele de ordine n-au întreprins nicio măsură pentru a curma comercializarea drogurilor pe această adresă. ...Locatarii au menționat că au depus o plângere la Procuratură împotriva inacțiunilor poliției;

2) Tot pe 10 august, reporterul Constantin Hairetdinov a sunat-o pe Olga Bejenaru, ofițerul de presă al Inspectoratului de Poliție Bălți, pentru a solicita reacția și opinia organelor

de drept asupra acestui caz. Dânsa ne-a cerut două zile pentru a ne oferi un răspuns. Pe 11 august 2017, la solicitarea repetată, deja a redactorului Dumitru Pelin, ea a cerut încă o zi.

3) *În seara de 15 august, persoana care s-a adresat la BTV cu plângere și care apare în interviu ne-a sunat și ne-a învinuit precum că și instituția noastră media nu vrea să se implice în reflectarea problemei și că suntem „ca și” poliția;*

4) *În data de 15 august, Olga Bejenaru, ofițer de presă IP Bălți, ne-a mai cerut o zi pentru a ne oferi un răspuns. Toate convorbirile au fost purtate la telefon. Dânsa nu a dispus nicio interdicție de a publica materialul în cauză, nici oral, nici în scris, fără a se referi la vreo operațiune polițienească;*

5) *La 16 august am așteptat reacția poliției o bună parte a zilei, însă fără rezultat. În consecință am pus reportajul pe post. Am considerat că interesul public este unul major, nepublicarea reportajului subminează încrederea locatarilor în instituția noastră, iar tăcerea poliției la adresările noastre repetate, la fel ca și la adresările locatarilor, drept ignorarea interesului public și a drepturilor acestor oameni;*

6) *Argumentele expuse de șeful adjunct IP Bălți, Dumitru Cebotari, precum că poliția s-a autosesizat în momentul adresării reporterului pentru a obține o poziție nu sunt pertinente, deoarece problema acestei spelunci există timp de doi ani, iar locatarii s-au adresat poliției de nenumărate ori. Și numai sub presiunea apariției acestui reportaj, poliția s-ar fi autosesizat. Dar și așa, să fi parvenit în adresa reporterului sau redacției vreo cerere sau interdicție de a publica materialul, noi am fi reacționat pozitiv, în interesul anchetei și, deci, a locatarilor, deoarece realizăm că soluționarea ei este de competența instituțiilor de drept. Presa și-a exercitat funcția sa de „câine de veghe al societății”;*

7) *Mai mult ca atât, postul BTV, din propria inițiativă, a realizat un ciclu de 4 reportaje speciale și circa 5 reportaje obișnuite despre activitatea organelor de menținere a ordinii publice, cu conotație pozitivă, pentru a le promova activitatea, realizând că poliția este instituția de drept menită să asigure și să restabilească ordinea publică. În pofida faptului că conducerea IP din Bălți evită comunicarea cu reporterii noștri”.*

În acest context, „TV Bălți” SRL roagă Consiliul „să solicite de la IP Bălți interdicția prin care postul BTV a fost avertizat să nu publice aceste reportaje”. În caz contrar, vor „califica plângerea depusă de IP Bălți drept o încercare de a intimida presa la elucidarea cazurilor de interes public major”.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat materialul nominalizat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TV Bălți” a difuzat reportajul cu titlul „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном” (durata: 05 min. 32 sec.), în cadrul căruia se relatează despre un bloc de locuit de pe strada Nicolae Iorga din orașul Bălți în care există o speluncă de narcomani. Reporterul menționează că locatarii se plâng de incidentele dese care au loc între ei și „vizitatorii suspecti” ai locuinței respective. Fapt afirmat și prin declarațiile unei persoane a cărei identitate a fost protejată. Urmează o înregistrare video cu o ceartă între locatarii blocului și un tânăr care, se presupune, ar fi dependent de droguri. Reporterul mai susține că locatarii de nenumărate ori s-au adresat cu această problemă la poliție, însă, până la urmă, totul se soldează doar cu faptul că stăpânul apartamentului în cauză, pur și simplu, nu deschide ușa reprezentanților forțelor de ordine. Drept confirmare la cele spuse de reporter sunt declarațiile aceluiași interviueat, care afirmă că ori de câte ori vine poliția, aceasta nu face nimic, motivând că mai întâi de toate trebuie să colecteze cât mai multe probe despre acesta, pentru ca ulterior să poată face o percheziție. De asemenea, în reportaj se mai spune că locatarii au înaintat o plângere la Procuratură, pentru a li se face dreptate.

Urmare a celor menționate mai sus se atestă că postul de televiziune „TV Bălți”, la difuzarea reportajului „Бельчане жалуются на соседство с наркопритоном”, a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului, care stipulează: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul

subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”.

În ceea ce privește solicitarea parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari, specificăm că aceasta nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Prezent la ședință, reprezentantul postului de televiziune „TV Bălți” a declarat că nu a informat telespectatorul despre încercarea de a obține vreo reacție din partea poliției din motivul de a nu submina instituția organelor afacerilor interne, în general, pentru că acest fapt ar fi diminuat încrederea populației în poliție.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a menționat că este evident faptul că postul de televiziune „TV Bălți” a depus efort pentru a obține o reacție din partea poliției, însă, totuși, a atenționat radiodifuzorul ca pe viitor, în reflectarea unor astfel de subiecte, să informeze telespectatorul despre faptul că s-a făcut cel puțin un efort din partea jurnalistului pentru a obține poziția tuturor părților implicate.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge sesizarea cu nr. 17623 din 23.08.2017 parvenită din partea șefului adjunct al Inspectoratului de Poliție Bălți, comisar-șef Dumitru Cebotari (PRO – (6) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE
Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL