



## **DECIZIA nr.23/152**

din 27 septembrie 2017

### **Cu privire la examinarea sesizării dnei Aliona Mandatii, f/nr. din 11.07.2017**

Pe data de 13 iulie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 11 iulie 2017 din partea dnei Aliona Mandatii, în care se menționează că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” *„dezinformează și manipulează sistematic opinia publică, induc în eroare telespectatorii, cu bună știință, asupra evenimentelor legate”* de persoana sa, *„sfidând legea și bunul-simț, demonstrând o altă realitate”*. În acest context, petiționara face referire la subiectele care au fost difuzate de către posturile sus-menționate la 08 și 09 iulie 2017, accentuând, astfel, că *„prin aceste reportaje se afirmă mai multe informații false:*

- *Precum că eu am refuzat să plătesc pentru conectarea la apeduct și sistemul de canalizare;*
- *Precum că furnizorul a fost nevoit să ceară ajutorul poliției pentru a mă obliga să plătesc pentru consumul de apă;*
- *Precum că angajații „Apă-Canal” au depistat că locuința mea din orașul Codru, municipiul Chișinău, este conectată ilegal la apeduct;*
- *Precum că nu este clar de cât timp eu folosesc abuziv serviciile furnizorului de apă”*.

Situația reală, de fapt, este contrară, mai susține Aliona Mandatii:

- *Imobilul nominalizat este conectat legal la rețeaua de apă și canalizare;*
- *Între SA „Apă-Canal Chișinău” și subsemnata este încheiat un contract de furnizare a serviciilor de apă și canalizare;*
- *Pentru furnizarea serviciilor de apă și canalizare eu achit, cu regularitate, facturile eliberate de furnizor;*
- *Niciodată organele de poliție nu m-au obligat să plătesc pentru consumul de apă, ci aceste plăți au fost onorate de mine benevol.*

Urmare a celor invocate mai sus, petiționara susține că au fost comise derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c) și de la prevederile art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului. Totodată, au fost comise derogări de la Codul deontologic al jurnalistului și Constituția Republicii Moldova.

În acest context, Aliona Mandatii solicită:

- *Constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către posturile de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocelilor nr. 1, a prevederilor art. 7 alin. (4) lit. a), b) și c), art. 10 alin. (1) și alin. (5) din Codul audiovizualului, cu sancționarea lor după toate rigorile legii;*
- *Constatarea de către Consiliul de Presă a încălcării de către posturile „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocelilor nr. 1, a prevederilor Codului deontologic al jurnalistului, cu sancționarea lor după toate rigorile stabilite;*

- *Prescrierea posturilor de televiziune „Publika TV” și „Prime”, titulare „General Media Group Corp” SRL, „Canal 2” și „Canal 3”, titulare „Telestar Media” SRL, și postul de radio „Publika FM”, titulară „Radio Media Group INC” SRL, toate cu sediul în mun. Chișinău, str. Ghiocelilor nr. 1, a neadmiterii, pe viitor, a unui astfel de comportament, atât în privința mea, cât și în privința oricărei alte persoane”.*

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL și „Radio Media Group INC” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare. Până în prezent, întreprinderile respective nu au venit cu reacții în acest sens.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajele menționate în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” au difuzat un reportaj despre vicepreședintele Partidului Demnitate și Adevăr, Aliona Mandatii, în care se afirmă că, *„are bani pentru a finanța Partidul Demnitate și Adevăr, dar pentru a-și conecta casa la apeduct și sistemul de canalizare nu găsește, așa că a recurs la furt”*. Așadar, în subiecte se spune că angajații „Apă-Canal Chișinău” au depistat ilegalitatea la casa de lux a Alionei Mandatii din or. Codru, mun. Chișinău, întocmind, în acest sens, un proces-verbal, urmând să calculeze prejudiciul adus furnizorului (*„Consumatorul a efectuat consumul fraudulos conform articolului 24 al Legii 303 și calculul va fi efectuat conform Regulamentului 271”*). Deocamdată, *„nu este clar de cât timp aceasta utilizează abuziv serviciile statului”*, iar pentru a elucida cazul, reprezentanții „Apă-Canal Chișinău” au recurs și la ajutorul poliției.

Solicitată pentru a-și expune poziția vizavi de cele întâmplate, Aliona Mandatii a declarat, prin telefon, că nu a încălcat legea: *„N-am încălcat legea absolut deloc. Eu am contract cu „Apă-Canal”. Toate documentele sunt în regulă”*.

La finele subiectelor se mai menționează că *„acum câteva luni, bloggerul Eugen Luchianiuc a scris o postare din care reiese că Aliona Mandatii ar fi beneficiat, în mod fraudulos, de subvenții importante de la stat. Potrivit lui, companiile acesteia au primit în ultimii ani peste 16 milioane de lei. Femeia de afaceri a cumpărat câteva gospodării locale, care primeau subvenții și granturi, și, astfel, ar fi beneficiat de bani fără a avea acest drept”*.

Urmare a celor expuse mai sus se atestă că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” și postul de radio „Publika FM” nu au încălcat presupusele derogări invocate de Aliona Mandatii în sesizarea f/nr. din 11 iulie 2017, însă au fost constatate abateri de la Codul deontologic al jurnalistului, și anume pct. 4.9 (*„Jurnalistul respectă prezumția de nevinovăție și consideră că orice persoană este nevinovată până la pronunțarea unei sentințe definitive și irevocabile împotriva sa”*).

Este de specificat faptul că, potrivit prevederilor Codului audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu are competență de a aplica sancțiuni radiodifuzorilor pentru nerespectarea prescripțiilor Codului deontologic al jurnalistului.

Prin scrisoarea nr. 338 din 14.07.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a informat-o pe Aliona Mandatii despre prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, conform cărora persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii.

Mai mult, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

**DECIDE:**

1. A lua act de sesizarea f/nr. din 11.07.2017 parvenită din partea dnei Aliona Mandatii (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA și O. GUȚUȚUI).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dragoș VICOL**